



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-08-27 Nr. 4R-2324-(1.17)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO

Teikiame Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) parengtą Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ ir Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektus (toliau – Projektai) bei su jais susijusius lydimuosius dokumentus. Projektus parengti paskatinusios priežastys išdėstytos Projektų aiškinamajame rašte.

Siūlytume Teisėjų tarybai iš esmės pritarti Projektams ir teikti juos Lietuvos Respublikos teismų ir Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pastaboms ir pasiūlymams. Įvertinus teismų ir Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pateiktas pastabas bei pasiūlymus, patobulinti Projektai bus pateikti artimiausiam Teisėjų tarybos posėdžiui.

Projektų Teisėjų taryboje pranešėju siūlytume numatyti direktoriaus vyriausiąjį patarėją Tomą Vaitkevičių.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ projektas, 4 lapai.

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas, 10 lapų.

3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ ir Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektų aiškinamasis raštas, 1 lapas.

4. Teisėjų tarybos protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktore

Reda Molienė

TEISĖJŲ TARYBA

**NUTARIMAS
DĖL NUOLATINĖS TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO
KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO**

2014 m. d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 14 punktu,
Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatus (pridedama).
2. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 12 d. nutarimą Nr. 13P-147-(7.1.2) „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais).

Pirmininkas

Sekretorius

NUOLATINĖS TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJOS NUOSTATAI

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatai (toliau – Nuostatai) nustato Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos (toliau – Komisija) veiklos tikslą, uždavinius ir veiklos principus, Komisijos sudėtį, bendruosius reikalavimus Komisijos posėdžių organizavimui ir sprendimų priėmimui, Komisijos narių teises ir pareigas vykdant jiems priskirtas funkcijas.

2. Komisija yra Teisėjų tarybos sudaryta nuolatinė komisija, atliekanti teisėjų veiklos vertinimą ir nagrinėjanti kitus klausimus, susijusius su teisėjų veiklos vertinimu.

3. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, kitais įstatymais bei teisės aktais, Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu ir šiais Nuostatais.

4. Komisijos veikla grindžiama kolegialumo, nešališkumo, demokratijos, nepriklausomumo ir teisėtumo principais.

II. KOMISIJOS VEIKLOS TIKSLAS IR UŽDAVINIAI

5. Komisijos veiklos tikslas – įgyvendinant teisinio tikrumo ir apibrėžtumo, teisėtų lūkesčių ir kitus Lietuvos Respublikos teismų įstatyme nurodytus principus siekti, kad teisėjų profesinės žinios ir įgūdžiai būtų tinkamai taikomi praktikoje ir teisėjų profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitiktų jiems keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

6. Komisijos uždaviniai:

6.1. šių Nuostatų ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka atlikti teisėjų veiklos vertinimą siekiant išsiaiškinti teisėjų, taip pat teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų (toliau – teisėjai) turimų profesinių žinių ir įgūdžių lygį, gebėjimus teorines žinias ir įgūdžius taikyti praktikoje, dalyvauti administraciniame teismo darbe ir jį organizuoti, nustatyti stipriąsias ir silpnąsias teisėjų veiklos sritis ir juos skatinti tobulinti profesinius gebėjimus.

6.2. užtikrinti teisėjų veiklos vertinimo rezultatų naudojimą Lietuvos Respublikos teismų įstatyme nustatytais tikslais.

III. KOMISIJOS SUDĖTIS, JOS NARIŲ TEISĖS IR PAREIGOS

7. Komisija sudaroma Teisėjų tarybos įgaliojimų laikui iš septynių narių: trys iš jų turi būti ne teisėjai. Keturi Komisijos narius iš teisėjų renka Teisėjų taryba, tris skiria Respublikos Prezidentas. Komisijos nariais negali būti skiriami Teisėjų tarybos nariai.

8. Komisijos sudėtis skelbiama interneto svetainėje www.teismai.lt.

9. Komisijos pirmininką iš paskirtų Komisijos narių renka Teisėjų taryba.

10. Komisijos pirmininkas:

10.1. atsako už Komisijos veiklos organizavimą vykdant Komisijos kompetencijai priskirtas funkcijas;

- 10.2. šaukia Komisijos posėdžius ir jiems pirmininkauja;
- 10.3. paskiria Komisijos narį, kuris Komisijos posėdyje pristato informaciją apie teisėją, kurio veikla vertinama;
- 10.4. nustato Komisijos posėdžio darbotvarkę, vietą ir laiką;
- 10.5. pasirašo Komisijos vardu siunčiamus raštus;
- 10.6. duoda Komisijos nariams, Komisijos sekretoriui su Komisijos veikla susijusius pavedimus;
- 10.7. atstovauja Komisijai institucijose, įstaigose ar organizacijose arba įgalioja jam atstovauti kitą Komisijos narį;
- 10.8. pasirašo Komisijos išvadas dėl teisėjų veiklos vertinimo rezultatų.
- 11. Jei Komisijos pirmininkas laikinai negali atlikti savo funkcijų, jo pavedimu jas atlieka kitas Komisijos narys, o tokio pavedimo nesant – vyriausias pagal amžių Komisijos narys teisėjas. Apie negalėjimą atlikti savo funkcijų Komisijos pirmininkas praneša Komisijos nariams tiesiogiai arba per Komisijos sekretorių.
- 12. Komisijos narys turi tokias teises ir pareigas:
 - 12.1. dalyvauti Komisijos posėdžiuose. Komisijos narys, negalėdamas dalyvauti Komisijos posėdžiuose, privalo iš anksto, ne vėliau kaip likus 2 darbo dienoms iki Komisijos posėdžio, apie tai informuoti Komisijos pirmininką arba Komisijos sekretorių ir nurodyti nedalyvavimo priežastis;
 - 12.2. Komisijos pirmininko pavedimu Komisijos posėdyje pristatyti informaciją apie teisėją, kurio veikla vertinama;
 - 12.3. pateikti vieną ar kelis alternatyvius išvados dėl teisėjo veiklos vertinimo rezultatų variantus;
 - 12.4. turėdamas kitą nuomonę dėl priimto Komisijos sprendimo, nesutikdamas su Komisijos išvada dėl teisėjo veiklos vertinimo rezultatų, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo sprendimo ar išvados priėmimo pateikti ją raštu kaip atskirą nuomonę;
 - 12.5. vykdyti Komisijos pirmininko teisėtus pavedimus, susijusius su Komisijos veikla;
 - 12.6. nusišalinti nuo klausimo svarstymo, jei yra aplinkybių, kurios kelia abejonių dėl Komisijos nario nešališkumo jį svarstant. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ar skyriaus pirmininkas, inicijavęs neeilinį teisėjo veiklos vertinimą, jeigu jis yra Komisijos narys, turi nusišalinti nuo šio teisėjo veiklos vertinimo.
- 13. Pareikšti nušalinimą Komisijos nariui turi teisę teisėjas, kurio veikla vertinama, ar jo įgaliotas asmuo iki klausimo nagrinėjimo iš esmės pradžios. Vėliau pareikšti nušalinimą leidžiama tik tais atvejais, kai pareiškiantis nušalinimą asmuo apie pagrindą nušalinti Komisijos narį sužino pradėjus klausimo nagrinėjimą iš esmės.
- 14. Komisijos narys laikomas nušalintu arba nusišalinusiu nuo teisėjo veiklos vertinimo ir nedalyvauja priimant sprendimą, jei tai patvirtina Komisija. Dėl kiekvieno Komisijos nario, kuriam pareikštas nušalinimas arba kuris pareiškė apie savo nusišalinimą, Komisija balsuoja atskirai, Komisijos nariui, kurio nušalinimo ar nusišalinimo klausimas sprendžiamas, šiame balsavime nedalyvaujant.

IV. BENDRIEJI REIKALAVIMAI KOMISIJOS POSĖDŽIŲ ORGANIZAVIMUI IR SPRENDIMŲ PRIĖMIMUI

- 15. Komisijos veiklos forma yra posėdžiai, kurie paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose.
- 16. Komisijos posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas.
- 17. Komisijos posėdžiai paprastai šaukiami kas mėnesį.

18. Komisijos posėdžio darbotvarkę nustato Komisijos pirmininkas. Komisijos posėdžio darbotvarkėje nurodoma Komisijos posėdžio vieta ir laikas, posėdžio metu numatomi svarstyti klausimai, teisėjai, kurių veikla bus vertinama, ir Komisijos nariai, kuriems pavesta Komisijos posėdyje pristatyti informaciją apie vertinamo teisėjo veiklą.

19. Komisijos sekretorius apie šaukiamą Komisijos posėdį ne vėliau kaip prieš 7 kalendorines dienas elektroniniu paštu informuoja Komisijos narius ir posėdyje kviečiamus dalyvauti asmenis jų nurodytais elektroninio pašto adresais. Komisijos nariams kartu pateikiama Komisijos posėdžio darbotvarkė bei visa gauta su joje numatytais svarstyti klausimais susijusi informacija.

20. Komisijos sekretorius informaciją apie Komisijos posėdį ir jo darbotvarkę paskelbia interneto svetainėje www.teismai.lt ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki posėdžio.

21. Komisijos posėdis yra teisėtas, jei jame dalyvauja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai.

22. Komisijos posėdyje gali dalyvauti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, teismo, kuriame dirba teisėjas, kurio veikla vertinama, pirmininkas, aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, subjektas, inicijavęs neeilinį teisėjo veiklos vertinimą, ar jo atstovas.

23. Komisijos sprendimai priimami paprasta posėdyje dalyvaujančių Komisijos narių balsų dauguma. Komisijos posėdyje dalyvaujantis Komisijos narys balsavimo dėl sprendimo metu negali susilaikyti. Jei balsai pasiskirsto po lygiai, priimtu laikomas sprendimas, už kurį balsavo Komisijos pirmininkas.

24. Komisijos posėdžio eiga fiksuojama Komisijos daromu garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu. Komisijai nutarus, posėdžio eiga gali būti fiksuojama ir Komisijos daromu vaizdo įrašu.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

25. Komisijai pateikta su teisėjų veiklos vertinimu bei kitais Komisijoje svarstomais klausimais susijusi informacija tvarkoma nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų.

26. Komisijos veiklą aptarnauja Nacionalinė teismų administracija. Nacionalinė teismų administracija skiria Komisijos sekretorių, kuris nėra Komisijos narys.

27. Komisijos sekretorius:

27.1. tvarko Komisijos dokumentų apskaitą;

27.2. atlieka Komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas;

27.3. Komisijos pirmininko pavedimu pasirašo pranešimus apie Komisijos posėdžio laiką ir vietą, lydraščius, kuriais siunčiamos Komisijos išvados dėl teisėjo veiklos vertinimo rezultatų;

27.4. rengia Komisijos dokumentų projektus, susijusius su Komisijos veikla;

27.5. vykdo kitus Komisijos pirmininko teisėtus pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2014 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsnio 2 dalimi ir 120 straipsnio 14 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašą (pridedama).
2. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 19 d. nutarimą Nr. 13P-162-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais).

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų ir kitų teisėjų (toliau – teisėjai) veiklos vertinimo periodiškumą, neeilinio teisėjo veiklos vertinimo pagrindus, subjektus, turinčius teisę inicijuoti neeilinį teisėjo veiklos vertinimą, teisėjų veiklos vertinimo ribas, metodiką, trukmę, procedūrą, teisėjų veiklos vertinimo kriterijus, teisėjų veiklos vertinimui reikalingos informacijos gavimo būdus.

2. Teisėjų veiklos vertinimas – procedūra, kuria remiantis iš anksto ir aiškiai nustatytais kriterijais gaunama informacija apie teisėjų turimų profesinių žinių ir įgūdžių lygį, gebėjimus teorines žinias ir įgūdžius taikyti praktikoje, dalyvauti administraciniame teismo darbe ir jį organizuoti, stipriąsias ir silpnąsias teisėjų veiklos sritis. Teisėjų veiklos vertinimo rezultatai naudojami Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91¹ straipsnio 2 dalyje ir 91⁵ straipsnio 1 dalyje nustatytais tikslais.

3. Teisėjų veiklos vertinimas grindžiamas teisinio tikrumo ir apibrėžtumo, teisėtų lūkesčių, teisėjų nepriklausomumo, visapusiško ir objektyvaus teisėjų veiklos vertinimo bei kitais Lietuvos Respublikos teismų įstatyme nurodytais principais.

II. TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO RŪŠYS

4. Teisėjų veiklos vertinimo rūšys yra šios:

4.1. periodinis teisėjų veiklos vertinimas;

4.2. neeilinis teisėjų veiklos vertinimas.

5. Periodinis teisėjų veiklos vertinimas atliekamas šiais atvejais:

5.1. pirmą kartą teisėjo veikla vertinama praėjus trejiems metams nuo jo paskyrimo į teisėjo pareigas;

5.2. kas penkeri metai po šio Aprašo 5.1 papunktyje numatyto vertinimo.

6. Neeilinis teisėjo veiklos vertinimas atliekamas paties teisėjo prašymu arba kai ne vieną kartą kartojasi administracinės veiklos priežiūros tvarka nustatomi teisėjo veiklos trūkumai. Neeilinis teisėjo veiklos vertinimas taip pat atliekamas sprendžiant teisėjo paaukštinimo ar teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko skyrimo naujam įgaliojimų laikui klausimus, išskyrus atvejus, kai po paskutinio periodinio ar neeilinio teisėjo veiklos vertinimo praėjo mažiau nei treji metai.

7. Teisę inicijuoti neeilinį teisėjų veiklos vertinimą turi:

7.1. teismo pirmininko – Teisėjų taryba, aukštesnės pakopos teismo pirmininkas arba pats teismo pirmininkas;

7.2. teismo pirmininko pavaduotojo – Teisėjų taryba, teismo, kuriame dirba vertintinas teisėjas, pirmininkas, aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, šio pavaduotojas arba pats teismo pirmininko pavaduotojas;

7.3. skyriaus pirmininko – Teisėjų taryba, teismo, kuriame dirba vertintinas teisėjas, pirmininkas, jo pavaduotojas, aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar skyriaus pirmininkas arba pats skyriaus pirmininkas;

7.4. kitų teisėjų – Teisėjų taryba, teismo, kuriame dirba vertintinas teisėjas, pirmininkas, jo pavaduotojas ar skyriaus pirmininkas, aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar skyriaus pirmininkas arba pats teisėjas.

III. TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI

8. Vertinant teisėjo veiklą vertinamas jurisdikcinės ir nejurisdikcinės teisėjo veiklos atitikimas Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytiems reikalavimams.

9. Vertinant teisėjo jurisdikcinę veiklą, atsižvelgiama į šiuos kiekybinius ir kokybinius teisėjo profesinės veiklos paskutinių trejų kalendorinių metų iki teisėjo veiklos vertinimo datos rodiklius:

9.1. statistiniai duomenys apie teisėjo vidutinį darbo krūvį;

9.2. statistiniai duomenys apie teisėjo vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę;

9.3. procesinių sprendimų kokybė (statistiniai duomenys apie teisėjo priimtus ir aukštesnės pakopos teismų panaikintus ar pakeistus procesinius sprendimus, šių procesinių sprendimų panaikinimo ir pakeitimo priežastys, procesinių sprendimų aiškumas, logiškumas, kalbos raiška);

9.4. atvejai, susiję su ilgai užsitęsusiu bylų nagrinėjimu, ir jų priežastys;

9.5. teisėjo vadovavimo procesui kokybė (pastabumas, atidumas, elgesys su proceso šalimis ir kitais proceso dalyviais, gebėjimas išklausti kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, dėmesingumas ir kt.);

9.6. statistiniai duomenys apie teisėjo nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjo perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių.

10. Vertinant teisėjo nejurisdikcinę veiklą, atsižvelgiama į šiuos rodiklius:

10.1. teisėjo bendravimo gebėjimai (dalykinis bendravimas su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, teismo, kuriame teisėjas dirba ir kitų teismų bei kitų institucijų darbuotojais, kitais asmenimis ir kt.);

10.2. teisėjo darbo organizavimo gebėjimai (tinkamas darbų planavimas ir organizavimas, gebėjimas skirti pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams, stropumas, punctualumas, įstatyme nustatytų terminų laikymasis atliekant su teisėjo profesine veikla susijusias pareigas ir kt.);

10.3. Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis;

10.4. teisėjo asmeninės savybės (atsakingumas, taktiškumas ir kt.);

10.4. kitos teisėjo dalykinės savybės (kvalifikacijos kėlimas Lietuvoje ir užsienio šalyse, tarptautiniai mokymai, stažuotės ar seminarai, mokslinė-pedagoginė veikla, dalyvavimas teismų savivaldoje, bendruomenės visuomeninėje veikloje, teisės aktų projektų rengime, bendrinės ir proceso kalbos kultūra, užsienio kalbų mokėjimas, darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžiai ir kt.).

IV. TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMUI REIKALINGOS INFORMACIJOS GAVIMO BŪDAI

11. Teisėjų veiklos vertinimui reikalinga informacija gali būti gaunama:

11.1. tiesiogiai arba proceso įstatymų leidžiamomis priemonėmis stebint teisėjo, kurio veikla vertinama, nagrinėjamų bylų proceso eigą;

11.2. renkant teisėjo veiklos statistinius duomenis, esančius Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO;

11.3. tiriant duomenis apie teisėjo mokymąsi, kvalifikacijos kėlimą ir įgytų žinių patikrinimo rezultatus, stažuotes užsienyje, teisėjo mokslinę ir pedagoginę veiklą ir kt.;

11.4. analizuojant asmenų pareiškimų, skundų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, tyrimo medžiagą, surinktą administracinės veiklos priežiūros tvarka;

11.5. vertinant paties teisėjo, kurio veikla vertinama, žodinius bei rašytinius paaiškinimus ir (ar) raštu pateiktus atsakymus į teismo pirmininko ir (ar) Nuolatinės teisėjų veiklos komisijos (toliau – Komisija) klausimynus (anketas).

12. Teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų veiklos vertinimui reikalinga informacija taip pat gali būti gaunama tiriant duomenis apie šiemis asmenims pagal kompetenciją priskirtų vidinio teismo administravimo ir teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijų vykdymą (teismo finansavimo planavimas, teismo biudžeto projektų rengimas, darbo organizavimas teismo struktūriniuose padaliniuose, psichologinė atmosfera, susidariusi teismo darbuotojų kolektyve, teismo teisėjų kvalifikacijos kėlimo Lietuvoje ir užsienio šalyse inicijavimas, teismo pastato ir patalpų apsaugos, teismo aprūpinimo inventoriumi ir kitomis organizacinėmis techninėmis priemonėmis organizavimas, administracinės veiklos priežiūrą vykdančių subjektų duotų pavedimų vykdymas, teismo interesų atstovavimas kitose institucijose ir kt.).

V. TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO ORGANIZAVIMAS

13. Teisėjo veiklos periodinis vertinimas turi būti atliktas ne vėliau kaip per 6 mėnesius, suėjus šio Aprašo 5.1 ir 5.2 papunkčiuose nustatytiems terminams, išskyrus atvejus kai šiame Apraše nustatytais atvejais teisėjo veiklos vertinimas yra atidedamas.

14. Einamųjų metų pabaigoje Komisija sudaro teisėjų, kurių periodinis veiklos vertinimas turi būti atliktas ateinančiais metais, sąrašą, kuriame nurodomos preliminaros teisėjų periodinio veiklos vertinimo datos ir teisėjai, kurių veikla bus vertinama. Šis sąrašas skelbiamas interneto svetainėje www.teismai.lt.

15. Teisėjas, kurio veikla bus vertinama, apie tai informuojamas raštu ne vėliau kaip prieš 40 kalendorinių dienų iki numatomos Komisijos posėdžio, kuriame bus vertinama teisėjo veikla, dienos (teisėjo veiklos vertinimo dienos).

16. Aukštesnės pakopos teismo pirmininkas ne vėliau kaip prieš 20 kalendorinių dienų iki teisėjo veiklos vertinimo dienos pateikia Komisijai šio Aprašo priede nustatytos formos išvadą apie teisėjo jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, kurioje pateikiant šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nurodytų duomenų, gautų šio Aprašo 11 punkte nustatytais informacijos gavimo būdais, vertinimą atsižvelgiama į teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko pateiktą nuomonę apie vertinamo teisėjo veiklą. Teismo pirmininko sprendimu teisme gali būti sudaryta nuolatinė arba speciali komisija, kuri rengtų informaciją apie vertinamą teisėją.

17. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo veiklos vertinimo atveju Komisijai šio Aprašo priede nustatytos formos išvadą pateikia šio teismo pirmininkas. Jei vertinama Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ar Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko veikla, išvadą pateikia atitinkamai Lietuvos Aukščiausiojo Teismo skyriaus pirmininko, turinčio didesnę teisėjo darbo stažą šiame teisme, arba Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pavaduotojo sudaryta penkių to teismo teisėjų komisija, kurios sudėtyje yra ir tokia komisija sudaręs asmuo.

18. Apie būtinybę pateikti informaciją apie teisėjo jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą šio Aprašo 16 ir 17 punktuose nurodyti asmenys informuojami ne vėliau kaip prieš 40 kalendorinių dienų iki teisėjo veiklos vertinimo dienos.

19. Jei šio Apraše nustatytais atvejais teisėjo veiklos vertinimas buvo atidėtas ilgesniam nei 6 mėnesių terminui, šio Aprašo 16 ir 17 punktuose nurodyti asmenys ne vėliau kaip prieš 20 kalendorinių dienų iki Komisijos atidedant teisėjo veiklos vertinimą nustatytos teisėjo veiklos vertinimo dienos pateikia Komisijai atnaujintą šio Aprašo priede nustatytos formos išvadą.

20. Komisijos sekretorius teisėjui, kurio veikla bus vertinama, ne vėliau kaip prieš 10 kalendorinių dienų iki numatomo teisėjo veiklos vertinimo elektroniniu paštu išsiunčia susipažinti visą Komisijai pateiktą medžiagą apie jo veiklą. Teisėjas, nesutikdamas su pateiktoje susipažinti medžiagoje išdėstyta informacija, ne vėliau kaip likus 5 kalendorinėms dienoms iki teisėjo veiklos vertinimo dienos turi teisę pateikti Komisijai savo rašytinius paaiškinimus.

21. Šio Aprašo 15–18 punktuose nurodyti terminai taikomi periodinio vertinimo atvejais. Neeilinio vertinimo atvejais atitinkamus terminus nustato Komisija.

VI. TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO PROCEDŪRA

22. Teisėjų veikla vertinama jiems dalyvaujant Komisijos posėdyje, išskyrus šio Aprašo 24 punkte nurodytus atvejus.

23. Kai teisėjas, kurio veikla vertinama, Komisijos posėdyje negali dalyvauti dėl svarbios priežasties, ne vėliau kaip likus 1 darbo dienai iki posėdžio pradžios apie tai raštu praneša Komisijos sekretoriui ir pateikia dokumentus, pateisinančius savo neatvykimą.

24. Jei teisėjas neatvyksta į Komisijos posėdį, kuriame turi būti vertinama jo veikla, teisėjo veiklos vertinimas atidedamas, išskyrus atvejus, kai Komisija nusprendžia vertinti teisėją jam nedalyvaujant jo motyvuotu prašymu arba kai teisėjas, kurio veikla vertinama, nėra Komisijai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Komisijos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Komisija svarbiomis nepripažįsta.

25. Komisijos narys, kuriam buvo pavesta Komisijos posėdyje pristatyti informaciją apie teisėją, kurio veikla vertinama, pristato teisėjo darbo rezultatus, apibūdina jo dalykines, organizacines ir asmenines savybes.

26. Jeigu Komisijai pateikta informacija apie vertinamo teisėjo jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą yra neišsami, Komisija gali atidėti teisėjo vertinimo procedūrą ir pareikalauti informaciją pateikusio subjekto Komisijos nustatytais terminais pateikti papildomą informaciją.

27. Komisijos nariui pristačius informaciją apie teisėją, kurio veikla vertinama, Komisijos nariai išklauso teisėją ir, esant poreikiui, pateikia jam papildomų klausimų apie jo profesinę veiklą, dalykines, organizacines ir asmenines savybes bei kitas, Komisijos nuomone, teisėjo veiklos vertinimui reikšmingas aplinkybes.

28. Komisijai apsvarsčius nagrinėjamus klausimus ir išklausius visų Komisijos narių nuomos dėl teisėjo veiklos vertinimo, Komisijos pirmininkas ar Komisijos narys, kuriam buvo pavesta pristatyti informaciją apie teisėją, kurio veikla vertinama, pristato apibendrintus Komisijos narių argumentus, pateikia vieną ar kelis alternatyvius vertinimo variantus ir pasiūlo balsuoti dėl teisėjo veiklos vertinimo.

29. Komisija, įvertinusi teisėjo veiklą, surašo išvadą dėl teisėjo veiklos vertinimo rezultatų. Komisijos išvadoje dėl teisėjo veiklos vertinimo rezultatų aprašoma teisėjo veikla per vertinamą laikotarpį, nurodomi Komisijos nustatyti teisėjo profesinės, organizacinės ar administracinės veiklos trūkumai, jeigu tokių yra, bei pateikiami siūlymai, kaip šie trūkumai galėtų būti pašalinti, taip pat kita, Komisijos nuomone, svarbi informacija.

30. Komisijos išvada dėl teisėjo veiklos vertinimo rezultatų kitą darbo dieną po to, kai ją pasirašo Komisijos pirmininkas, išsiunčiama pasirašytinai susipažinti teisėjui, kurio veikla buvo vertinama.

31. Jeigu teisėjo veiklos vertinimo metu paaiškėja Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 81 straipsnio 1 dalies 2 punkte, 83 straipsnio 2 dalyje arba 90 straipsnio 1 dalies 5 ar 6 punkte nurodytos aplinkybės, Komisijos pirmininkas Komisijos vardu:

31.1. teikia motyvuotą teikimą dėl drausmės bylos teisėjui iškėlimo Teisėjų etikos ir drausmės komisijai;

31.2. informuoja Teisėjų tarybą ir Respublikos Prezidentą apie pagrindą teisėją atleisti arba pašalinti iš pareigų Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84, 90 arba 91 straipsnyje nustatyta tvarka.

32. Teisėjas, kurio veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jo supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai. Skundai dėl teisėjų veiklos vertinimo rezultatų nagrinėjami Teisėjų tarybos darbo reglamento nustatyta tvarka. Teisėjas, kurio skundas buvo patenkintas ir dėl kurio veiklos vertinimo rezultatų priimta Komisijos išvada buvo panaikinta, artimiausiam Komisijos posėdyje vertinamas pakartotinai.

VII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

33. Komisijos išvados dėl teisėjo veiklos vertinimo rezultatų ir gautos Komisijos narių atskirosios nuomonės saugomos teisėjo asmens byloje.

34. Su teisėjų veiklos vertinimu susijusi informacija nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų gali būti tvarkoma tik įstatymuose nustatytais tikslais.

Metai	Priimta sprendimų	Apskųsta sprendimų	Pakeista sprendimų	Panaikinta sprendimų	Nepakeista sprendimų	Sprendimų stabilumas (%)	
						visų	apskųstų
Iš viso:							

1.1 Sprendimų panaikinimo priežastys:

--

1.2. Sprendimų pakeitimo priežastys:

--

2. Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusiu bylos nagrinėjimu:

--

3. Teisėjo vadovavimo procesui kokybė:

--

4. Teisėjo priimtų procesinių sprendimų aiškumas, logiškumas, kalbos raiška:

--

5. Duomenys apie teisėjo nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjo perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių:

--

Nejurisdikcinės veiklos analizės rezultatai:

1. Teisėjo bendravimo gebėjimai:

2. Teisėjo darbo organizavimo gebėjimai:

3. Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis:

4. Teisėjo asmeninės savybės:

5. Kitos teisėjo dalykinės savybės:

5.1. kvalifikacijos kėlimas Lietuvoje ir užsienio šalyse (tarptautiniai mokymai, stažuotės ar seminarai):

5.2. mokslinė-pedagoginė veikla:

5.3. dalyvavimas teismų savivaldoje, bendruomenės visuomeninėje veikloje, teisės aktų projektų rengime:

5.4. užsienio kalbų mokėjimas, darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžiai ir kt.:

--

5.5. kitos savybės:

--

Pirmininkas

(Parašas)

(Vardas, pavardė)

**TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL NUOLATINĖS TEISĖJŲ
VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ IR TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL
TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PROJEKTŲ AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

2014 m. rugpjūčio 26 d.
Vilnius

Vykdant Teisėjų tarybos pavedimą, parengti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ ir Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektai (toliau – Projektai).

Projektų tikslas – užtikrinti Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo atitikimą nustatytiems teisės aktų rengimo ir skelbimo reikalavimams, suderinti jų nuostatas su galiojančiais įstatymais ir kitais teisės aktais, pašalinti pastebėtus teisinio reguliavimo trūkumus ir užtikrinti nustatyto reguliavimo nuoseklumą bei aiškumą.

Atlikus šiuo metu galiojančių Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 12 d. nutarimu Nr. 13P-147-(7.1.2) „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais) (toliau – Nuostatai), nuostatų teisinę analizę, nustatyta, kad tikslintini Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos (toliau – Komisija) veiklos tikslas ir uždaviniai (Nuostatų projekto II skyrius), Komisijos pirmininko ir kitų Komisijos narių teisės ir pareigos (Nuostatų projekto III skyrius). Nuostatų projekte taip pat siūloma nustatyti bendruosius reikalavimus Komisijos posėdžių organizavimui ir sprendimų priėmimui (Nuostatų projekto IV skyrius), apibrėžti Komisijos sekretoriaus funkcijas (Nuostatų projekto V skyrius).

Peržiūrėjus Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 19 d. nutarimu Nr. 13P-162-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais) (toliau – Aprašas), nuostatas, siūlytina atsisakyti nuostatų, reglamentuojančių Komisijos darbo organizavimą, kurios pagal savo turinį turėtų būti Nuostatų reguliavimo dalykas, ir nuostatų dėl Teisėjų tarybos priimamų sprendimų, gavus teisėjo skundą dėl veiklos vertinimo rezultatų, kuriuos reglamentuoja Teisėjų tarybos darbo reglamentas, peržiūrėti teisėjų veiklos vertinimo organizavimo terminai (Aprašo projekto V skyrius). Aprašo projekte siūloma nustatyti, kad teisėjų veikla vertinama jiems dalyvaujant Komisijos posėdyje, išskyrus Apraše nurodytus atvejus (Aprašo projekto 22 punktą), bei nustatyti, kad teisėjo veiklos vertinimas gali būti atidėtas (Aprašo projekto 24 ir 26 punktai). Taip pat siūloma nustatyti, kad vertinant teisėjo juridikcinę veiklą, atsižvelgiama į kiekybinius ir kokybinius teisėjo profesinės veiklos paskutinių trejų kalendorinių metų iki teisėjo veiklos vertinimo datos rodiklius (Aprašo projekto 9 punktą) ir kad periodinis teisėjo veiklos vertinimas turi būti atliktas ne vėliau kaip per 6 mėnesius (Aprašo projekto 13 punktą).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, užtikrinant teisinio reglamentavimo aiškumą bei nuoseklumą, teikiama atnaujinti Nuostatų ir Aprašo projektai, suderinti su galiojančių teisės aktų reikalavimais.

Priėmus siūlomus nutarimus, jie skelbtini Teisės aktų registre ir interneto svetainėje www.teismai.lt.

Projektą parengė Nacionalinė teismų administracija.

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis sprendimas

2014 m. rugpjūčio 29 d. Nr.
Vilnius

1. Iš esmės pritarti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ ir Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektams (toliau – Projektai).

2. Paveisti Nacionalinei teismų administracijai:

2.1. pateikti Projektus Lietuvos Respublikos teismų ir Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pastaboms ir pasiūlymams;

2.2. pateikti, įvertinus teismų ir Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pateiktas pastabas bei pasiūlymus, patobulintus Projektus artimiausiam Teisėjų tarybos posėdžiui.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorius